

## ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 25/2019(1)

### ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΑΝΤΕΝΝΑ TV» ιδιοκτησίας της εταιρείας «ΑΝΤΕΝΝΑ ΛΙΜΙΤΕΔ»

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Ιουλίου, 2021

**Ενώπιον:** κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Μαρίας Κούσιου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποϊζη, Τάσου Κυρμίτση, Αγγελικής Λαζάρου, Χρύσως Τσόκου και Πάνου Κανελλόπουλου, Μελών.

#### ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελα την από μέρους του οργανισμού πιθανή παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Το πιο πάνω Άρθρο προνοεί:

**Άρθρο 26(1)** Οι εκπομπές κάθε αδειούχου τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού οργανισμού πρέπει να διέπονται από τις αρχές—  
(ε) του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου·

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **26.06.2019** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τη διερευνώμενη παράβαση. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

*Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.*

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

**Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.**

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικής κύρωσης.

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψη του οργανισμού, εκτίθεται στο πιο κάτω υποστοιχείο:

1. Στις 8.5.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό Δελτίο Ειδήσεων, το οποίο δεν διεπόταν από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα πιο κάτω:

Παρουσιαστής: Νέες αποκαλύψεις για τη δράση του 35χρονου ίλαρχου. Ο Ορέστης προσέγγιζε τις νεαρές κοπέλες με συγκεκριμένο τρόπο, ενώ έδινε ανάλογες συμβουλές και σε ερασιτέχνες φωτογράφους στους οποίους έκανε μάθημα.

Ρεπορτάζ: Η φωτογραφία προκαλεί ανατριχίλα. Στο δάσος του Ξυλιάτου, εκεί όπου ξεμονάχιαζε τα θύματά του και τα οδηγούσε στο θάνατο, ο διαβόητος Ορέστης βρίσκεται σκυμμένος πάνω από αυτή την κοπέλα. Είναι το μοντέλο του. Της δίνει οδηγίες πώς να στηθεί στη φωτογράφιση. Σε αυτά τα μαθήματα ο κατά συρροή δολοφόνος δίδασκε στους μαθητές του κάτι που ήξερε πολύ καλά να κάνει. Πώς να προσεγγίζουν τις κοπέλες και να τις πείθουν να φωτογραφηθούν για εκείνους. Τακτικές δηλαδή που όπως έχουν αποκαλύψει και πολλά παραλίγο θύματά του, ακολουθούσε και ο ίδιος για να τα αποπλανήσει.

Μαθητής Ορέστη: Μας είχε πάει και μας στο μεταλλείο του Μίτσερου και στη λίμνη του Μεμί. Μάλιστα είχαμε πάει και στο σημείο που έχουν βρεθεί κοπέλες. Στα μαθήματα μας είχε δείξει μια ή δύο κοπέλες, δεν θυμάμαι πολύ καλά, αλλά τη μία τη θυμάμαι σίγουρα, η οποία ευτυχώς είναι ζωντανή, αυτό έχω μάθει, μα είχε δείξει πως την είχε βρει και της είχε κάνει φωτογράφιση. Και μάλιστα μας είχε πει, πώς να τις προσεγγίζουμε τις κοπέλες.

Υπότιτλος: ΝΕΕΣ ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ ΟΡΕΣΤΗ.

Ρεπορτάζ: Ο Ορέστης είχε εμμονή με τα θύματά του, τα παρακολουθούσε, όσα τον μπλόκαραν στο site γνωριμιών, τα προσέγγιζε με άλλο όνομα στα κοινωνικά δίκτυα, κυνηγούσε τα ίδια και τις φίλες τους, όπως στην περίπτωση της άτυχης Μαρικάρ.

Δημοσιογράφος: Orestis tried to get in touch, not only with Maricar but also with two other friends of her. He started with Lissa is that right?

Συνεντευξιαζόμενη: When Lisa met Orestis she was accompanied with Maricar and Margie. Orestis didn't show up. He stayed in the car.

Δημοσιογράφος: so Maricar didn't see his face.

Συνεντευξιαζόμενη: No. She (Lisa) went with Orestis somewhere else and the two girls, Maricar and Margie, were calling her, that's why Orestis didn't hurt Lisa.

Ρεπορτάζ: Αρχές του 2017, ο Ορέστης γνωρίζει τη φίλη της Μαρικάρ Λίσσα. Γλιτώνει από τα χέρια του γιατί η Μαρικάρ και η τρίτη φίλη τους Μάρτζυ, της τηλεφωνούν συνεχώς κατά τη διάρκεια του ραντεβού. Το Δεκέμβριο του 2017 ο Ορέστης προσεγγίζει τη Μαρικάρ. Βγαίνουν μαζί και τη δολοφονεί. Τον Ιούλιο του 2018 προσεγγίζει την τρίτη φίλη τους την Μάρτζι, ευτυχώς δεν τον συναντά ποτέ και γλιτώνει έτσι τη ζωή της.

Κατά τη διάρκεια του πιο πάνω ρεπορτάζ, προβάλλονται φωτογραφίες από ιδιωτικές στιγμές του κατηγορουμένου, στις οποίες παρουσιάζεται ο ίδιος με αλλοιωμένο πρόσωπο, καθώς και άλλα άτομα, των οποίων τα πρόσωπα είναι αλλοιωμένα.

Σημειώνεται πως η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης με Εγκύκλιό της ημερομ. 22.4.19 προειδοποίησε τους οργανισμούς να «είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στην κάλυψη του εν λόγω θέματος προκειμένου να μην δημοσιοποιούν αχρείαστες, παραπλανητικές ή/και μη επιβεβαιωμένες πληροφορίες ή/και να παρουσιάζουν εικασίες ως πραγματικά γεγονότα, επιδεικνύοντας τον δέοντα σεβασμό και ευαισθησία τόσο στη μνήμη των δολοφονηθέντων γυναικών, όσο και στην ιδιωτική ζωή επηρεαζόμενων προσώπων και δη ανηλίκων, σεβόμενοι τα προσωπικά τους δεδομένα.» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')

Ο οργανισμός ανταποκρίθηκε στην πιο πάνω επιστολή της Αρχής με επιστολή του δικηγόρου του κ. Γιώργου Βαλιαντή (Λ.Παπαφιλίππου & Σια Δ.Ε.Π.Ε.) ημερομ. 26.6.2019. Ο οργανισμός αιτήθηκε επιθεώρησης του διοικητικού φακέλου και ενημέρωσε την Αρχή πως επιθυμεί να του παραχωρηθεί δικαίωμα προφορικής ακρόασης. Η Αρχή με επιστολή της ημερ. 3.7.19 έκανε δεκτό το αίτημα του οργανισμού για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου και τον κάλεσε σχετικά στις 9.7.19. Ο οργανισμός κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με λειτουργό της Αρχής, ζήτησε όπως επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο στις 11.7.19. Η Αρχή με επιστολή της ημερ. 5.7.19 κάλεσε εκ νέου τον οργανισμό να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο στις 11.7.19. Ακολούθως η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 26.2.20 κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της ημερομ. 11.3.20 για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του αναφορικά με την παρούσα υπόθεση. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')**

Εξαιτίας της της πανδημίας Covid 19, η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 11.3.20 ενημέρωσε τον οργανισμό πως η εξέταση της υπόθεσης αναβάλλεται. Ακολούθως η Αρχή με επιστολή της ημερομηνίας 19.11.20, εξήγησε στον οργανισμό τις δυσκολίες που προκύπτουν στον προγραμματισμό εξέτασης των υποθέσεων για τις οποίες επιθυμεί να παραθέσει τις θέσεις του προφορικώς, εξαιτίας της τήρησης των απαιτούμενων μέτρων λόγω Covid19. Η Αρχή εισηγήθηκε στον οργανισμό, εάν μπορεί να ασκήσει το δικαίωμα ακρόασής του γραπτώς, εξαιτίας των ιδιαίτερων συνθηκών. Ο οργανισμός με επιστολή του ημερομ. 24.11.20 αιτήθηκε προθεσμία 2 εβδομάδων ώστε να απαντήσει, η οποία του παραχωρήθηκε με επιστολή της Αρχής ημερομ. 2.12.20. Ακολούθως ο οργανισμός με επιστολή του ημερομ. 9.12.20 ενημέρωσε την Αρχή πως σε ό,τι αφορά στην παρούσα υπόθεση εξακολουθεί να επιθυμεί να παραστεί για να θέσει τις θέσεις του προφορικώς. Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 10.12.20 ενημέρωσε τον οργανισμό πως θα ειδοποιηθεί για να παραστεί κατά την εξέταση της υπόθεσης. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**

Με νέα επιστολή της ημερομ. **8.6.2021**, η Αρχή κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της την **Πέμπτη 24.6.2021 στις 15:30** στην αίθουσα πολλαπλής χρήσης της Δημοσιογραφικής Εστίας για να υποβάλει προσωπικώς τις παραστάσεις του σε σχέση με την πιο πάνω υπόθεση.  
**(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ')**

Κατά την ενώπιον της Αρχής διαδικασία, παρέστησαν εκ μέρους του οργανισμού ο κ. Γιώργος Βαλιαντής, Δικηγόρος του οργανισμού και ο κ. Γιώργος Κοτζιαμάνης, Προϊστάμενος της Ροής Προγράμματος του οργανισμού.

Ο κ. Βαλιαντής κλήθηκε να παραθέσει προφορικώς ενώπιον της Αρχής τις απόψεις και/ή θέσεις και/ή παραστάσεις του οργανισμού επί της υπόθεσης. Ωστόσο, δήλωσε ότι οι θέσεις του οργανισμού θα υποβληθούν εν τέλει γραπτώς και όχι προφορικώς ως αιτήθηκε και κατέθεσε σχετική επιστολή ημερομ.24.6.2021, καθώς και επιστολή ημερομ. 4.7.19 εκ μέρους της Διευθύντριας Ειδήσεων του οργανισμού κας Έλλης Κοτζιαμάνη.  
**(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε')**

Υπενθυμίζεται ότι στον οργανισμό, όπως σε κάθε οργανισμό, δίνεται η ευκαιρία και/ή επιλογή να υποβάλει τις θέσεις του γραπτώς ή προφορικώς. Εάν ο οργανισμός επιλέξει να υποβάλει τις θέσεις του γραπτώς τότε θα πρέπει να τις υποβάλει εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ώστε η Αρχή να τις μελετήσει πριν τη συνεδρία κατά την οποία θα εξετάσει την υπόθεση και θα λάβει σχετική απόφαση.

Παρά το γεγονός ότι η προθεσμία για υποβολή των θέσεων του οργανισμού γραπτώς έχει παρέλθει και με τη εξέλιξη αυτή θα προκληθεί καθυστέρηση στην εκδίκαση της υπόθεσης η Αρχή αποφάσισε όπως, κατ' εξαίρεση, κάνει αποδεκτή την υποβολή θέσεων από τον οργανισμό γραπτώς και θα εξετάσει την υπόθεση σε επόμενη συνεδρία της, αφού τις μελετήσει.

Ως εκ τούτου, η Αρχή εξέτασε την παρούσα υπόθεση στη συνεδρία της αρ. 27/2021 ημερομ. 5.7.21

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού, όπως έχουν εκφρασθεί από τον δικηγόρο και τη Διευθύντρια Ειδήσεων του και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος, κρίνουμε ότι:

Στις 8.5.2019, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10, μεταδόθηκε από τον οργανισμό Δελτίο Ειδήσεων, το οποίο δεν διεπόταν από τις αρχές του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου, κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Σχετικά με την επιστολή του οργανισμού ημερομ. 24.6.21, η Αρχή παρατηρεί τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «η προδικασία που έχει ακολουθήσει η Αρχή είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν.42 της Κ.Δ.Π.10/2000» η Αρχή δεν τον αποδέχεται και επισημαίνει ότι, κατά την εξέταση όλων των ενώπιόν της υποθέσεων και τη διαμόρφωση της κρίσης της πάντοτε ακολουθεί πιστά τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της. Στην παρούσα υπόθεση, όπως και σε όλες τις ενώπιον της Αρχής υποθέσεις, τηρήθηκαν όλοι οι επιβαλλόμενοι τύποι και κανόνες που αφορούν στη διαδικασία, μεταξύ των οποίων και ο Κανονισμός 42 των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών, του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «ο ερευνών λειτουργός δεν έχει διεξάγει δέουσα και επαρκή έρευνα και δεν έχει συλλέξει μαρτυρία από τα εμπλεκόμενα πρόσωπα», «το 'πόρισμα' του ερευνώντος λειτουργού δεν περιέχει κανένα απολύτως

εύρημα, σχόλιο ή / και συμπέρασμα» και «αρκείται σε μια απλή καταγραφή των επίδικων άρθρων του Νόμου και των επίμαχων εκφράσεων και σκηνών», ενώ είναι «Ανύπαρκτη η οποιαδήποτε διερεύνηση», η Αρχή έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Η ερευνώσα Λειτουργός προέβη στη διερεύνηση και υπέβαλε το πόρισμά της σύμφωνα με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας μετά από την παρακολούθηση του επίδικου ρεπορτάζ, όπως αυτό μεταδόθηκε στις **8.5.2019**, μεταξύ των ωρών 20:10 – 21:10. Το πόρισμα της Λειτουργού ημερομ. **31.5.2019**, είναι πλήρως αιτιολογημένο και παραθέτει τα πραγματικά γεγονότα όπως αυτά μεταδόθηκαν κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ. Ακολούθως, η Αρχή, με βάση τα ενώπιον της στοιχεία έκρινε ότι υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση και προχώρησε στην προώθησή της.

Συγκεκριμένα, στο πόρισμα της Λειτουργού **Αρ. Φακ. Πρ. 83/2019(1)** ημερομ. **31.5.2019**, αναλύονται λεπτομερώς όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ήτοι, η ημερομηνία και ώρες της παράβασης, η φύση της παράβασης, στοιχεία τα οποία διαπιστώθηκαν από τη Λειτουργό κατόπιν παρακολούθησης του εν λόγω ρεπορτάζ. Στο σημείωμα της Λειτουργού επισυνάπτεται επίσης σχετικός πίνακας με την πιθανή παράβαση. Όπως επανειλημμένα αποφασίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, η μορφή της έρευνας, την οποία διεξάγει ο εκάστοτε Λειτουργός, είναι συνυφασμένη με τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης. Το κριτήριο για την πληρότητα της έρευνας έγκειται στη συλλογή και διερεύνηση των ουσιωδών στοιχείων, τα οποία παρέχουν βάση για ασφαλή συμπεράσματα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν συλλεγεί όλα τα στοιχεία, τα οποία παρέχουν τέτοια βάση και το πόρισμα της Λειτουργού είναι δεόντως και πλήρως αιτιολογημένο.

Η Αρχή στην υπό εξέταση υπόθεση (όπως πράττει σε όλες τις υποθέσεις), ακολούθησε πιστά τις πρόνοιες της υφιστάμενης Νομοθεσίας και τους κανόνες της δίκαιης δίκης και της φυσικής δικαιοσύνης. Η Αρχή αξιολογώντας όλα τα ενώπιον της στοιχεία – συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών εισηγήσεων του οργανισμού – για την πιθανή παράβαση που αντιμετωπίζει ο οργανισμός, θα κρίνει και θα αποφασίσει ανάλογα για τη στοιχειοθέτησή της ή μη.

Επομένως, ακολουθήθηκε η νενομισμένη διαδικασία διερεύνησης, όπως αυτή προβλέπεται από τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000) και η Λειτουργός ενήργησε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών που της παρέχει η σχετική Νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Αρχή απορρίπτει τους σχετικούς ισχυρισμούς και θέσεις του οργανισμού.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό ότι «ενώ στο Σημείωμα του Λειτουργού ημερομ. 31.5.2019, γίνεται αναφορά σε 'γραπτές οδηγίες του Διευθυντή της Αρχής'» αλλά «τέτοιες οδηγίες δεν υπάρχουν στον διοικητικό φάκελο», η Αρχή δεν τον κάνει

αποδεκτό. Στο διοικητικό φάκελο, τον οποίο ο τηλεοπτικός οργανισμός επιθεώρησε στις 11.7.2019, περιλαμβάνεται το έντυπο διερεύνησης παραπόνου, όπου ο Διευθυντής της Αρχής με υπογραφή του ημερομ. 20.5.2019, ανέθεσε στην Λειτουργό τη διερεύνηση του εν λόγω ρεπορτάζ που προβλήθηκε στο Δελτίο Ειδήσεων.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «Η διαδικασία πάσχει καθώς η Αρχή δεν είχε εξουσία να επιληφθεί του υποβληθέντος παραπόνου καθώς αυτό δεν εμπίπτει στον Κανονισμό 41(1) της Κ.Δ.Π. 10/2000», θέση της Αρχής είναι ότι ο οργανισμός παραγνωρίζει ή/και αγνοεί την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην προσφυγή 362/2003 Αντέννα ν. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ημερομηνίας 27.2.2004. Στην υπό αναφορά απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αποφασίστηκε ότι με βάση τον Κανονισμό 41 (2) των Κ.Δ.Π.10/200 η Αρχή έχει εξουσία να εξετάζει παραβάσεις του Νόμου ή/και των Κανονισμών, αυτεπάγγελα και ανεξάρτητα από παράπονα του κοινού, αν υποπέσει στην αντίληψή της ότι δυνατόν να μην έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών. Συγκεκριμένα στις σελίδες 3 και 4 της υπό αναφορά απόφασης αναφέρονται τα εξής:

«Από τις εισηγήσεις που συζητήθηκαν δυο αφορούν στην καθόλου δυνατότητα ενεργοποίησης και λήψης έγκυρης απόφασης στην περίπτωση. Η πρώτη αφορά στην πρόνοια του Κανονισμού 41(1) σύμφωνα με την οποία η Αρχή έχει εξουσία να εξετάζει παράπονα του κοινού που υποβάλλονται σ' αυτή, σε πέντε καθοριζόμενες περιπτώσεις.

Εν προκειμένω, υποβλήθηκε παράπονο από πολίτες και, κατά το επιχείρημα, επειδή αυτό και εν τέλει οι προσαφθείσες κατηγορίες δεν περιλαμβάνονται στις καθοριζόμενες περιπτώσεις, δεν ήταν επιτρεπτή η ενεργοποίηση της Αρχής. Οι καθ' ων η αίτηση εισηγούνται πως τα παράπονα και οι κατηγορίες ευλόγως εντάσσονται σε καθοριζόμενες περιπτώσεις, αλλά, σε συμφωνία προς το παράλληλο επιχείρημά τους, δεν θεωρώ πως δικαιολογείται να εξετάσουμε το ζήτημα από τέτοια σκοπιά. Η Αρχή, όπως προβλέπει ο Κανονισμός 41(2), "έχει εξουσία να εξετάζει αυτεπάγγελα και ανεξάρτητα από παράπονα του κοινού παραβάσεις από οποιοδήποτε σταθμό, αν υποπέσει στην αντίληψή της ότι δυνατό να μην έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών."

Μετά τη λήψη των παραπόνων η Αρχή, δι' εντεταλμένης λειτουργού προέβη στη δική της διερεύνηση, αυτή περιλάμβανε και την παρακολούθηση των συγκεκριμένων επεισοδίων της σειράς και ήταν ενόψει της που τέθηκε το ζήτημα των συγκεκριμένων ενδεχόμενων παραβάσεων. Για να σημειωθεί, στο τέλος, και στην ίδια την απόφαση της Αρχής πως επρόκειτο για αυτεπάγγελτη διερεύνηση.

Είναι, βεβαίως, ορθό πως χωρίς τα παράπονα ενδεχομένως το περιεχόμενο της σειράς θα περνούσε απαρατήρητο από την Αρχή. Δεν υπάρχει, όμως, περιορισμός αναφορικά με το πώς ένα θέμα υποπίπτει στην αντίληψη της Αρχής και,

ανεξάρτητα από το ποιά θα μπορούσε να είναι η αυτοτελής σημασία του Κανονισμού 41(1), σαφώς η υποβολή παραπόνου που δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις του δεν περιορίζει ή, πολύ λιγότερο, αχρηστεύει την εξουσία για αυτεπάγγελτη εξέταση, όσο και αν το ορισμένο παράπονο αποτέλεσε το έναυσμά της».

Επί της ουσίας της υπόθεσης ο οργανισμός επισύναψε και υιοθέτησε την έκθεση γεγονότων της Διευθύντριας Ειδήσεων του οργανισμού κας Έλλης Κοτζαμάνη, ημερομ. 4.7.19.

Αναφορικά με τα αριθμημένα σημεία αρ. 1 και 2 της δεύτερης παραγράφου και τα αριθμημένα σημεία 2, 4 και 5 της τρίτης παραγράφου της έκθεσης γεγονότων, η Αρχή παρατηρεί τα εξής:

Πράγματι το επίδικο ρεπορτάζ είναι ένα από τα πολλά που μετέδωσε ο οργανισμός κατά την υπό αναφορά περίοδο. Η Αρχή δεν αμφισβητεί και άλλωστε το έχει διαπιστώσει και η ίδια μέσω έρευνας που προέβη αναφορικά με το περιεχόμενο των μεταδόσεων όλων των οργανισμών σε σχέση με το πρωτοφανές θέμα την περίοδο εκείνη, ότι ο οργανισμός στις πλείστες των περιπτώσεων ήταν ιδιαίτερα προσεκτικός.

Αναφορικά ωστόσο με το επίδικο ρεπορτάζ - το οποίο παρεπιπτόντως δεν φαίνεται να είναι παραγωγής του ίδιου του οργανισμού, αλλά ενδεχομένως να αποτελεί παραγωγή άλλου οργανισμού εκτός συνόρων της Κυπριακής Δημοκρατίας - προκύπτει πως δεν τηρήθηκαν όλα όσα περιγράφει στα πιο πάνω σημεία της έκθεσής του οργανισμός.

Όπως ο ίδιος ο οργανισμός αναγνωρίζει στο σημείο υπ'αρ. 1 της τρίτης παραγράφου της έκθεσης γεγονότων του, τα γεγονότα που σχετίζονται με το επίδικο ρεπορτάζ ήταν και είναι πρωτοφανή για την κοινωνία και τα Μ.Μ.Ε. Παρομοίως όμως πρωτοφανή ήταν και είναι, για την άμεση οικογένεια ή/και τον προσωπικό κύκλο του καταδικασθέντος σήμερα ατόμου, οι οποίοι πέραν του ιδιαίτερα υψηλού ψυχολογικού φορτίου που είχαν και θα έχουν να διαχειριστούν μακροπρόθεσμα, έρχονταν την περίοδο εκείνη αντιμέτωποι και με τα όσα μεταδίδονταν από τα Μ.Μ.Ε. Συνεπώς τα όσα έχει η Αρχή διαπιστώσει δεν σχετίζονται με την παραβίαση των ιδιωτικών στιγμών του τότε κατηγορούμενου, όπως εσφαλμένα συμπεραίνει ο οργανισμός στο σημείο υπ'αρ' 5 της δεύτερης παραγράφου της έκθεσης του, αλλά σχετίζονται με το μη σεβασμό του ιδιωτικού βίου των άμεσα οικείων του, είτε της οικογένειάς του, είτε του όποιου στενού του περίγυρου, των οποίων τα πρόσωπα έστω και αλλοιωμένα, εμφανίζονται στο ρεπορτάζ. Επιπλέον η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού, όπως εκφράζεται στο ίδιο σημείο της έκθεσης γεγονότων του, ότι δηλ. η μετάδοση του συγκεκριμένου ρεπορτάζ «εξυπηρετεί και τον στόχο της κινητοποίησης άλλων πιθανών εμπλεκομένων» για να έδιναν πληροφορίες στην Αστυνομία. Η δημοσιοποίηση του θέματος ήταν τέτοια γενικότερα που σε τίποτε παραπάνω δεν εξυπηρετούσε η προβολή ενός ρεπορτάζ με το συγκεκριμένο περιεχόμενο.



Είναι γεγονός και παραδεκτό από την Αρχή όπως και ο οργανισμός επισημαίνει στο σημείο υπ'αρ. 3 της δεύτερης παραγράφου της έκθεσης γεγονότων του, ότι οι φωτογραφίες που μεταδόθηκαν έτυχαν τεχνικής επεξεργασίας. Ο οργανισμός υποστηρίζει πως «ως εκ της επεξεργασίας, δεν αναγνωρίζονται» τα άτομα που προβάλλονται. Δεδομένου ωστόσο του πρωτοφανούς περιστατικού και της έντονης δημοσιοποίησής του, ο γενικός πληθυσμός είχε λάβει εκτεταμένη γνώση στοιχείων αναφορικά με την ταυτότητα του τότε κατηγορούμενου, στοιχεία που δόθηκαν και στο συγκεκριμένο ρεπορτάζ (ότι λ.χ. παρέδιδε μαθήματα φωτογραφίας, η έστω και αλλοιωμένη προβολή της εικόνας του). Αυτό, σε συνδυασμό με την προβολή και άλλων συγκεκριμένων προσώπων στο ρεπορτάζ, έστω και με αλλοίωση, αποτελούν ικανοποιητικά στοιχεία για να αναγνωρίσει ένα άτομο του στενού περιβάλλοντος των προσώπων που προβάλλονται, ότι πρόκειται για τα συγκεκριμένα άτομα. Τα στοιχεία αυτά προφανώς και δεν είναι ικανοποιητικά για να αναγνωρίσει τα άτομα αυτά οποιοσδήποτε δεν τα γνωρίζει. Υπενθυμίζεται - όπως εξάλλου σημειώνεται και στον Πίνακα Α' ημερομ. 12.6.19 - ότι η Αρχή από πολύ νωρίς με Εγκύκλιό της ημερομ. 22.4.19 είχε προειδοποιήσει τους οργανισμούς να «είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στην κάλυψη του εν λόγω θέματος προκειμένου να μην δημοσιοποιούν αχρείαστες, παραπλανητικές ή/και μη επιβεβαιωμένες πληροφορίες ή/και να παρουσιάζουν εικασίες ως πραγματικά γεγονότα, επιδεικνύοντας τον δέοντα σεβασμό και ευαισθησία τόσο στη μνήμη των δολοφονηθέντων γυναικών, όσο και στην ιδιωτική ζωή επηρεαζόμενων προσώπων και δη ανηλίκων, σεβόμενοι τα προσωπικά τους δεδομένα.

Η Αρχή αντιλαμβάνεται πως οι γραμμές είναι ιδιαίτερα λεπτές στην παρουσίαση τέτοιων θεμάτων. Αποτελεί ωστόσο υποχρέωση του οργανισμού να είναι ιδιαίτερα ευαίσθητος και προσεκτικός ειδικά στις περιπτώσεις εκείνες όπου αθώα άτομα του περίγυρου του όποιου κατηγορούμενου ή καταδικασθέντα, ενδέχεται με την παραμικρή μετάδοση που μπορεί να παραβαίνει τον πιο πάνω Νόμο και κανονισμούς, να επιβαρύνεται η ήδη άσχημη ψυχολογική τους κατάσταση και να σαμποτάρεται η όποια προσπάθειά τους να διαχειριστούν την κατάσταση. Ως κοινωνία και ως θεσμοί, ο καθένας στο μέτρο που του αναλογεί, έχουμε υποχρέωση να προστατεύουμε με τις ενέργειές και τις επιλογές μας - ο καθένας από το μετερίζι του - άτομα που ουδεμία ευθύνη φέρουν για τις κατακρίτες και ειδικές εν προκειμένω, πράξεις των οικείων τους. Στην προκειμένη περίπτωση ο ρόλος των Μ.Μ.Ε. είναι καίριος και μπορεί να συμβάλει καταλυτικά, είτε προς την ορθή κατεύθυνση, είτε προς τη λανθασμένη.

Αναφορικά με τα όσα αναφέρονται στο σημείο υπ'αρ. 4 της δεύτερης παραγράφου της έκθεσης και στο σημείο υπ'αρ. 3 της τρίτης παραγράφου της έκθεσης, η Αρχή επισημαίνει τα πιο κάτω:

Ο οργανισμός σε καμία περίπτωση δεν κατηγορείται για υποκλοπή στοιχείων, όπως αφήνει να νοηθεί. Ενδεχομένως το υλικό που μεταδόθηκε να υπήρχε δημόσια αναρτημένο στο διαδίκτυο, όπως ο οργανισμός ισχυρίζεται. Η Αρχή ωστόσο δεν είναι αυτό που εξετάζει ούτε την ενδιαφέρει ο τρόπος με τον οποίο έλαβε το υλικό αυτό ο

οργανισμός, ούτε εάν ήταν οπουδήποτε αλλού αναρτημένο. Η Αρχή εξετάζει την επιλογή του οργανισμού να μεταδώσει το υλικό αυτό κατά παράβαση του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

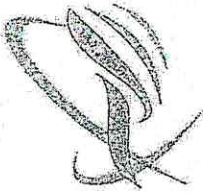
Επειδή η Αρχή όπως λέχθηκε και πιο πάνω είχε από μόνη της διαπιστώσει ότι ως επί των πλείστον ο οργανισμός φαίνεται να σεβάστηκε τη σχετική Νομοθεσία στις πλείστες των περιπτώσεων κατά την προβολή και διαχείριση του θέματος στην ολότητά του, αποφάσισε όπως αντιμετωπίσει τα όσα μεταδόθηκαν κατά το επίδικο ρεπορτάζ με επιείκεια, επισημαίνοντας ωστόσο στον οργανισμό πως σε παρόμοιας φύσεως περιστατικά θα πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικός όχι μόνο αναφορικά με το περιεχόμενο που ο ίδιος παράγει και μεταδίδει, αλλά και με το περιεχόμενο προγραμμάτων που ενδεχομένως επιλέγει να αναμεταδώσει, αφού το τι τελικά μεταδίδει αποτελεί μόνο δική του ευθύνη.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του **άρθρου 26(1)(ε)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), που έγινε στις 8.5.2019 και αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία και περιστατικά αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό **την κύρωση της Προειδοποίησης.**

Η Αρχή αναμένει ότι ο οργανισμός θα προνοήσει στο μέλλον για αποφυγή παρόμοιας παράβασης και τονίζει ότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια σε παρόμοια παράβαση από μέρους του.

  
(PONA ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΘΗ)  
Πρόεδρος  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.



ΑΡΧΗ  
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ



Αρ. Εγκυκλίου Ι0/2019  
Αρ. Φακ. 5.7.01(IV)

22 Απριλίου, 2019

**ΕΠΕΙΓΟΝ**

**ΜΕ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΟ**

**Προς:** Όλους τους Αδειούχους Τηλεοπτικούς και Ραδιοφωνικούς Οργανισμούς  
και το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου

**Θέμα:** Κάλυψη θεμάτων που αφορούν στις υπό διερεύνηση  
δολοφονίες γυναικών

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα του πιο πάνω θέματος, καθώς και το δικαίωμα των πολιτών για αντικειμενική και άμεση πληροφόρηση, καλεί τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς όπως είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στην κάλυψη του εν λόγω θέματος προκειμένου να μην δημοσιοποιούν αχρείαστες, παραπλανητικές ή/και μη επιβεβαιωμένες πληροφορίες ή/και να παρουσιάζουν εικασίες ως πραγματικά γεγονότα, επιδεικνύοντας τον δέοντα σεβασμό και εναισθησία τόσο στη μνήμη των δολοφονηθέντων γυναικών, όσο και στην ιδιωτική ζωή επηρεαζόμενων προσώπων και δη ανηλίκων, σεβόμενοι τα προσωπικά τους δεδομένα.

Επίσης, η Αρχή επισύρει την προσοχή των οργανισμών στον Κανονισμό 34(Ι)(στ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000) σύμφωνα με τον οποίο «Σε περίπτωση μετάδοσης θεμάτων που έχουν σχέση με εγκληματικές πράξεις ή τρομοκρατικές ενέργειες απαγορεύεται η

μετάδοση λεπτομερών πληροφοριών για εγκληματικές μεθόδους και τεχνικές, καθώς και για αστυνομικές τεχνικές για την πρόληψη, ανίχνευση και πάταξη του εγκλήματος».

Περαιτέρω, η Αρχή επισύρει για ακόμη μια φορά την άμεση προσοχή σας στους Κανονισμούς 24(2)(δ) και 24(2)(ε) των προαναφερθέντων Κανονισμών, σύμφωνα με τους οποίους:

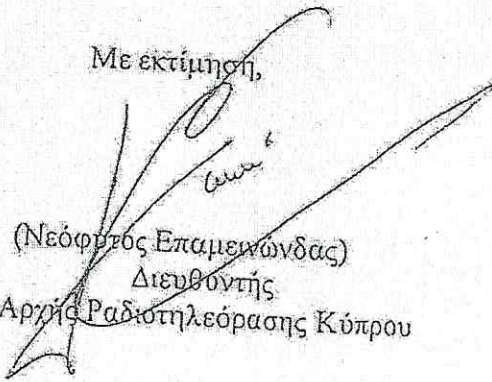
24(2). «Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές:

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών (οπτικό και λεκτικό περιεχόμενο) ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική)

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα την βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία».

Η Αρχή αναμένει από όλους τους οργανισμούς ότι θα συμμορφωθούν πλήρως με τη Νομοθεσία και τους Κανονισμούς και θα διαχειριστούν το θέμα με την πρέπουσα δημοσιογραφική δεοντολογία και ευαισθησία.

Με εκτίμηση,

  
(Νεόφυτος Επαμελώνδης)  
Διευθυντής  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

L PAPAΦHΛIΠΠOY & CO LLC

ΗΜΕΤ. ΕΝΔΕΙΞΗ:

ΥΜΕΤ. ΕΝΔΕΙΞΗ:

Διευθυντή  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου  
Φαξ αρ. 22 512 473  
Λευκωσία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β  
-Σελ. 5

26 Ιουνίου, 2019

Κύριοι,

Θέμα: Αρ. Φακ. 25/2019(1)

Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό οργανισμό ANTENNA ΛΤΔ.

Σχετική η επιστολή σας ημερομηνίας 26.6.2019.

Με την παρούσα επιθυμούμε να αναφέρουμε τα ακόλουθα:

1. Ο οργανισμός θα εκπροσωπηθεί στην παρούσα υπόθεση από εμάς ως δικηγόρους του και επομένως παρακαλούμε όπως από τούδε η οποιαδήποτε αλληλογραφία σχετικά με την διαδικασία της υπόθεσης αυτής να απευθύνεται σε εμάς.
2. Επιθυμούμε να επιβεβαιώσουμε τον σχετικό διοικητικό φάκελο.
3. Ο οργανισμός ζητά όπως του παραχωρηθεί δικαίωμα πλήρους ζωντανής ακροαματικής διαδικασίας σύμφωνα και με την απόφαση της Ολομέλειας του Διοικητικού Δικαστηρίου στην Προσφυγή υπ' αρ. 1873/2012, ημερ. 31/01/2019.
4. Ως εκ τούτου δηλώνουμε ότι θα παρευτούμε στην ακροαματική διαδικασία κατά την ημερομηνία που θα μας ειδοποιήσετε ότι αυτή θα διεξαχθεί.

Αναμένουμε από εσάς.

Με εκτίμηση,

Γεώργιος Βαλιαντίς  
Λ. Παπαφίλιππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.

ΓΒ/χς

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ

ΛΗΦΘΗΚΕ ΣΤΙΣ: 26.6.19

Υποβολή έκθεσης / απόψεις

Προσθήσατέ

Φάκελος στο γραφείο μου

Να μιλήσω με...

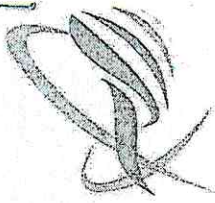
Αρ. Φακ. 25/2019(1)

Ημερ. 26/6/19

Λ. Παπαφίλιππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.  
Δικηγόροι & Νομικοί Σύμβουλοι

Ιφίγενεας 17  
2067 Στρόβολος  
Τ.Θ. 28541  
2080 Λευκωσία, Κύπρος  
Τηλέφωνο +357 22271000  
Fax +357 22271111

Info@papaphilippou.eu  
www.papaphilippou.eu



ΑΡΧΗ  
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ



Αρ. Φακ. 65/2018(1)(Ε)  
Αρ. Φακ. 25/2019 (1) ✓

Καταργώ 2η Γ.Ε.Π.Κ.  
ο οργανισμός μπορεί  
να επιθεωρηθεί το πρωί  
στις 11.7.19 και ώρα 12.00  
3 Ιουλίου, 2019

*[Handwritten signature]*

ΜΕ ΦΑΞ

Κύριο  
Γιώργο Βαλιαντή  
Λουκής Παπαφιλίππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε  
Αρ. φαξ. 22271001

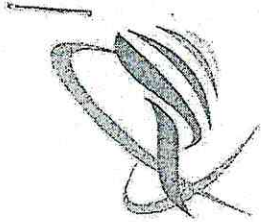
Κύριε,

Έχω οδηγήσει να αναφερθώ στις επιστολές σας ημερομ. 20.6.19 και 26.6.2019 και να σας πληροφορήσω ότι η Αρχή έχει κάνει δεκτό το αίτημά σας για επιθεώρηση του διοικητικού φάκελου της υπόθεσης αρ. Φακ. 65/2018(1)(Ε) και της υπόθεσης αρ. Φακ. 25/2019 (1), αφού οι εξαιρέσεις που αναφέρονται στο εδάφιο (6) του άρθρου 43 του περί Γενικών Αρχών Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(Ι) του 1999 δεν εφαρμόζονται.

Ως εκ τούτου, καλείστε να εμφανιστείτε στα γραφεία της Αρχής στις 9.7.2019 και ώρα 12:00 για επιθεώρηση των πιο πάνω διοικητικών φακέλων, η οποία θα γίνει στην παρουσία αρμόδιου Λειτουργού της Αρχής.

Με εκτίμηση,

*[Handwritten signature]*  
(Νεόφυτος Επαμεινώνδας)  
Διευθυντής  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου



ΑΡΧΗ  
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αρ. Φακ. 65/2018(1)(Ε)  
Αρ. Φακ. 25/2019 (1)

5 Ιουλίου, 2019

ΜΕ ΦΑΞ

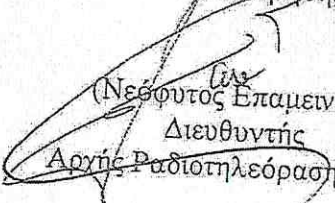
Κύριο  
Γιώργο Βαλιαντή  
Λουκής Παπαφίλιππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε  
Αρ. φαξ. 22271001

Κύριε,

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στις επιστολές σας ημερομ. 20.6.19 και 26.6.2019 και να σας πληροφορήσω ότι η Αρχή έχει κάνει δεκτό το αίτημά σας για επιθεώρηση του διοικητικού φάκελου της υπόθεσης αρ. Φακ. 65/2018(1)(Ε) και της υπόθεσης αρ. Φακ. 25/2019 (1), αφού οι εξαιρέσεις που αναφέρονται στο εδάφιο (6) του άρθρου 43 του περί Γενικών Αρχών Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158(Ι) του 1999 δεν εφαρμόζονται.

Ως εκ τούτου, καλείστε να εμφανιστείτε στα γραφεία της Αρχής στις 11.7.2019 και ώρα 12:00 για επιθεώρηση των πιο πάνω διοικητικών φακέλων, η οποία θα γίνει στην παρουσία αρμόδιου Λειτουργού της Αρχής.

Με εκτίμηση,

  
(Νεόφυτος Επαμεινώνδας)  
Διευθυντής  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΕΝΤΥΠΟ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ/ ΦΑΚΕΛΟΥ ΠΡΟΣΚΛΗΣΕΩΝ

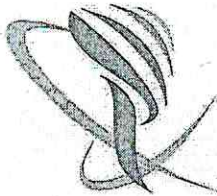
(να διαγράφεται αναλόγως της περίπτωσης)

Βεβαιώνω ότι έχω επιθεωρήσει, εκ μέρους των πελατών μας,  
 ..... ΙΜΕΝΝΑ ΛΤΔ ..... τον φάκελο / τους φακέλους (να διαγράφεται  
 αναλόγως της περίπτωσης) με αριθμό / αριθμούς ..... 25/2019 (1) .....  
 την ..... 11/7/2019 ..... (να σημειώνεται η ημέρα και ημερομηνία που έγινε η  
 επιθεώρηση), στην παρουσία του Λειτουργού της Αρχής ..... Χρ. Πατσιού .....

Όνομα: Χριστίνα Παρασάκη  
 Ιδιότητα: Δικηγόρος  
 Υπογραφή: [Signature]

Όνομα Λειτουργού Αρχής: Χρυσή Πατσιού  
 Υπογραφή: [Signature]





ΑΡΧΗ  
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αρ. Φακ. 25/2019(1) ✓  
50/2019(1)  
89/2019(1)

26 Φεβρουαρίου 2020

**ΜΕ ΦΑΞ**

Κυρίου  
Α. Παπαφιλίππου & ΣΙΑ Δ.Ε.Π.Ε.  
Δικηγόρους και Νομικούς Σύμβουλους  
Τηλεοπτικού Οργανισμού  
«ANTENNA TV»  
(αδειούχος εταιρεία «ANTENNA ΛΙΜΙΤΕΔ»)

Αρ. Φαξ. 22271111

Υπόψη κ. Γ. Βαλιαντή

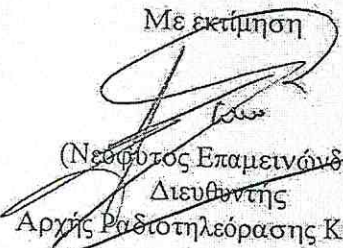
Κύριοι

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου σας καλεί να παραστείτε στη συνεδρία της που θα πραγματοποιηθεί την **Τετάρτη 11/3/2020** στις **15:30**, για να υποβάλετε προσωπικώς τις παραστάσεις σας σε σχέση με τις υποθέσεις αρ. 25/2019(1), αρ. 50/2019(1) και αρ. 89/2019(1).

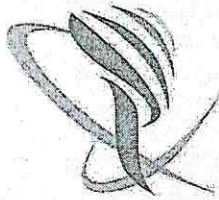
Αν παραλείψετε να εμφανιστείτε ενώπιον της Αρχής κατά την ορισθείσα μέρα και ώρα, η Αρχή δύναται να προχωρήσει με την εξέταση των υποθέσεων και τη λήψη αποφάσεων.

Επιπλέον, σας πληροφορούμε ότι, αναβολή είναι δυνατόν να δίνεται μόνο εάν το σχετικό αίτημα αφορά σε πολύ σοβαρούς λόγους και υποβληθεί στην Αρχή εγκαίρως, ήτοι τρεις (3) τουλάχιστον ημέρες πριν την ορισθείσα ημερομηνία υποβολής προσωπικών παραστάσεων.

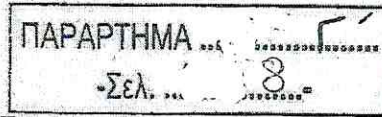
Με εκτίμηση

  
(Νεοφύτος Επαμεινώνδας)  
Διευθυντής  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΝΕ/ΛΑ



ΑΡΧΗ  
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αρ. Φακ. 25/2019(1) ✓  
50/2019(1)  
89/2019(1)

11 Μαρτίου 2020

**ΜΕ ΦΑΞ**

Κυρίου  
Λ. Παπαφιλίππου & ΣΙΑ Δ.Ε.Π.Ε.  
Δικηγόρους και Νομικούς Σύμβουλους  
Τηλεοπτικού Οργανισμού  
«ANTENNA TV»  
(αδειούχος εταιρεία «ANTENNA ΛΙΜΙΤΕΔ»)

Αρ. Φαξ. 22271111

Υπόψη κ. Γ. Βαλιαντή

Κύριοι

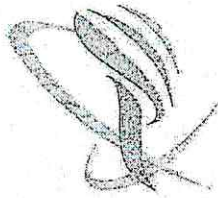
Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου σας ενημερώνει για αναβολή της εξέτασης των υποθέσεων με αρ. φακ. 25/2019(1), 50/2019(1) και 89/2019(1) που ήταν ορισμένη για τη συνεδρία της Αρχής σήμερα **Τετάρτη 11/3/2020 στις 15:30**.

Η Αρχή, με επιστολή της, θα σας καλέσει εκ νέου να παραστείτε σε μεταγενέστερη συνεδρία της για σκοπούς υποβολής των παραστάσεών σας προσωπικώς.

Με εκτίμηση.

*Neofytos Epameinondas*  
(Νεόφυτος Επαμεινώνδας)  
Διευθυντής  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΝΕ/ΑΑ



ΑΡΧΗ  
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αρ. Φακ. 25/2019(1) ✓  
89/2019(1)  
12/2020(1)  
30/2020(1)  
42/2020(1)  
46/2020(1)  
49/2020(1)  
50/2020(1)  
50/2019(1)  
58/2019(1)

19 Νοεμβρίου, 2020

ΜΕ ΦΑΞ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟ ΧΕΡΙ

Πρόεδρο  
Διοικητικού Συμβουλίου  
Τηλεοπτικού Οργανισμού  
«ANTENNA TV»  
(αδειούχος εταιρεία «ANTENNA ΛΙΜΙΤΕΔ»)  
Ιφίγενείας 17,  
Στρόβολος, 2007 Λευκωσία

Κύριε

Αρ. υποθ. 25/2019(1), 89/2019(1), 12/2020(1), 30/2020(1), 42/2020(1),  
46/2020(1), 49/2020(1), 50/2020(1), 50/2019(1), 58/2019(1)

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας μεταφέρω τα εξής:

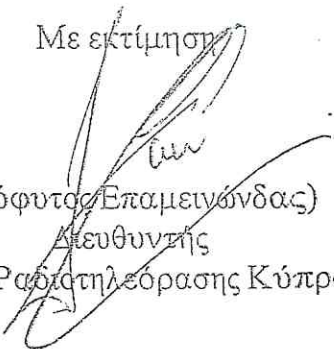
Ο τηλεοπτικός σας οργανισμός αιτήθηκε όπως εκπροσωπηθεί, για σκοπούς προφορικής ακρόασης, κατά την εξέταση των πιο πάνω υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον της Αρχής.

Λόγω της σοβαρής κατάστασης που έχει δημιουργηθεί εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού και με σκοπό την τήρηση όλων των απαιτούμενων μέτρων για προστασία της υγείας των μελών και του προσωπικού της Αρχής, καθώς επίσης και των εκπροσώπων των οργανισμών, η Αρχή δεν προχώρησε στον προγραμματισμό εξέτασης των υποθέσεων στις οποίες ο οργανισμός σας επιθυμεί να παραθέσει τις θέσεις του προφορικά. Σημειώνεται ότι, λόγω και της μεγάλης αύξησης κρουσμάτων COVID-19 στην κοινότητα, οι συνεδρίες της Αρχής διεξάγονται - ως επί το πλείστον - μέσω τηλεδιασκέψεων.

Με στόχο την επιτάχυνση των διαδικασιών εξέτασης των ως άνω υποθέσεων η Αρχή, χωρίς σε καμία περίπτωση να αναιρεί ή να αμφισβητεί το θεμελιώδες δικαίωμά σας για φυσική παρουσία και προφορική ακρόαση, σας παρακαλεί όπως την ενημερώσετε γραπτώς και εάν είναι δυνατόν μέχρι την Τρίτη 24 Νοεμβρίου 2020, κατά πόσον ειδικά για αυτή τη δύσκολη για όλους περίοδο και μέχρι οι συνθήκες να το επιτρέψουν, θα μπορούσατε να αποδεχτείτε την εισήγηση όπως ασκήσετε το δικαίωμα ακρόασής σας γραπτώς με την υποβολή, εκ μέρους σας, γραπτών παραστάσεων.

Σας ευχαριστούμε για την προσοχή, τη συνεργασία και την κατανόησή σας, όσον αφορά στα πιο πάνω.

Με εκτίμηση

  
(Νεόφυτος/Επαμεινώνδας)  
Διευθυντής  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

L PAPAΦHΛIΠΠOY & CO LLC

HMET. ENΔEIEH: Z://CASES/29245/Επιστολή-Αναγκάια-Επιστολή\_4.doc  
YMET. ENΔEIEH:

Κύριους  
Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου  
Δια την προσοχή κύριου Νεόφυτου Επαμεινώνδα  
Αρ. Φαξ: 22512473  
Λευκωσία

24 Νοεμβρίου, 2020

Αγαπητοί κύριοι,

Θέμα: Αρ. Φακέλων 25/2019(1), 89/2019(1), 12/2020(1), 30/2020(1), 42/2020(1), 46/2020(1), 49/2020(1), 50/2020(1), 50/2019(1) και 58/2020(1)

Ενεργούμε για τους Πελάτες μας Αντέννα Λίμπετ.

Αναφερόμαστε στην επιστολή σας ημερομηνίας 19/11/2020 αναφορικά με το πιο πάνω θέμα. Λόγω του ότι αναμέναμε τον ορισμό των υποθέσεων για προφορική ακρόαση δεν έχουμε μέχρι σήμερα εξασφαλίσει από τους Πελάτες μας έκθεση γεγονότων για την υπεράσπιση των υποθέσεων. Επομένως, δεν είμαστε σε θέση να τοποθετηθούμε για το κατά πόσο θα υπάρχουν υποθέσεις για τις οποίες δεν θα απαιτηθεί η παρουσίαση προφορικής μαρτυρίας ενώπιόν σας. Ως εκ τούτου, για να σας διευκολύνουμε, παρά το γεγονός ότι το πιο πιθανό στις περισσότερες υποθέσεις θα παραστούμε ηχογραφικά, παρακαλούμε όπως μας δώσετε προθεσμία δύο εβδομάδων για να σας απαντήσουμε οριστικά, ώστε να μπορέσουμε να συλλέξουμε όλες τις πληροφορίες από τους Πελάτες μας.

Παραμένουμε στη διάθεση σας.

Με εκτίμηση,

Γεώργιος Βαλιαντής  
Α. Παπαφίλιππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.

FB/XC

ARXH PADIOTHLEORSIS  
KYΠPOY

ΛΗΦΘΗΚΕ ΣΤΙΣ: 25/11/20

Υποβολή έκθεσης / απόψεις

Προσυβήσατε

Φάκελος στα γραφεία μου

Να μιλήσω με ... Παπαφίλιππου

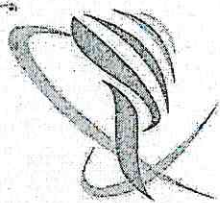
Αρ. ... Λίμπετ

Ημερ. .... 25/11/20

Α. Παπαφίλιππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.  
Δικηγόροι & Νομικοί Σύμβουλοι

Ιφικνεύς 17  
2007 Στρόβολος  
T.Θ. 28541  
208α Λευκωσία, Κύπρος  
Τηλέφωνο +357 22271000  
Fax +357 22271111

Info@papaphilippou.eu  
www.papaphilippou.eu



ΑΡΧΗ  
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αρ. Φακ.  
25/2019(1), 89/2019(1), 12/2020(1),  
30/2020(1), 42/2020(1), 46/2020(1),  
49/2020(1), 50/2020(1), 50/2019(1),  
58/2019(1)

2 Δεκεμβρίου, 2020

ΜΕ ΦΑΞ

Κύριο Γιώργο Βαλιαντή  
Α. Παπαφιλίππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.

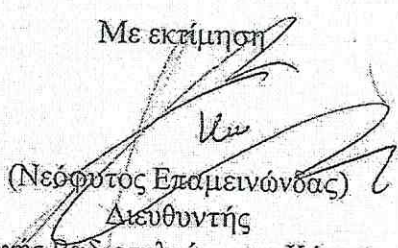
Αγαπητέ κ. Βαλιαντή,

Αρ. υποθ. 25/2019(1), 89/2019(1), 12/2020(1), 30/2020(1), 42/2020(1),  
46/2020(1), 49/2020(1), 50/2020(1), 50/2019(1), 58/2019(1)

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην αλληλογραφία μας, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, η οποία λήγει με επιστολή σας ημερομ. 24 Νοεμβρίου 2020 και με την παρούσα να σας πληροφορήσω τα εξής:

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου έχει κάνει δεκτό το αίτημά σας για παροχή προθεσμίας δύο εβδομάδων, για σκοπούς τελικής τοποθέτησής σας ως προς την πιθανότητα να υπάρχουν υποθέσεις που εκδικάζονται εναντίον των πελατών σας Αντέννα Λίμιτεδ, για τις οποίες δεν θα απαιτηθεί η παρουσίαση προφορικής μαρτυρίας ενώπιόν της.

Με εκτίμηση

  
(Νεόφυτος Επαμεινώνδας)  
Διευθυντής  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

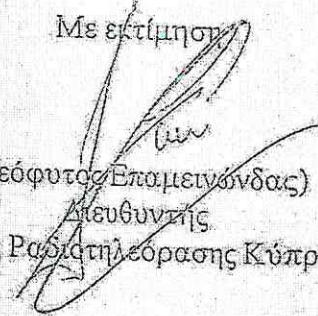
Κοινοπ.: Πρόεδρο Διοικητικού Συμβουλίου  
Τηλεοπτικού Οργανισμού «ANTENNA TV»

/ΣΧ

Με στόχο την επιτάχυνση των διαδικασιών εξέτασης των ως άνω υποθέσεων η Αρχή, χωρίς σε καμία περίπτωση να αναιρεί ή να αμφισβητεί το θεμελιώδες δικαίωμά σας για φυσική παρουσία και προφορική ακρόαση, σας παρακαλεί όπως την ενημερώσετε γραπτώς και εάν είναι δυνατόν μέχρι την Τρίτη 24 Νοεμβρίου 2020, κατά πόσον ειδικά για αυτή τη δύσκολη για όλους περίοδο και μέχρι οι συνθήκες να το επιτρέψουν, θα μπορούσατε να αποδεχτείτε την εισήγηση όπως ασκήσετε το δικαίωμα ακρόασής σας γραπτώς με την υποβολή, εκ μέρους σας, γραπτών παραστάσεων.

Σας ευχαριστούμε για την προσοχή, τη συνεργασία και την κατανόησή σας, όσον αφορά στα πιο πάνω.

Με εκτίμηση

  
(Νεόφυτος Επαμεινώνδας)  
Διευθυντής  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

L PAPAPHILIPPOU & CO LLC

ΗΜΕΤ. ΕΝΔΕΙΞΗ: Z://CASES/20245/Επιστολή-Αναγκάια-Επιστολή\_5.doc  
ΥΜΕΤ. ΕΝΔΕΙΞΗ:

Κύριους  
Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου  
Δια την προσοχή κύριου Νεόφυτου Επαμεινώνδα  
Αρ. Φαξ: 22512473  
Λευκωσία

9 Δεκεμβρίου, 2020

Αγαπητοί κύριοι,

Θέμα: Αρ. Φακέλων 25/2019(1), 89/2019(1), 12/2020(1), 30/2020(1), 42/2020(1), 46/2020(1), 49/2020(1), 50/2020(1), 50/2019(1) και 58/2019(1)

Ενεργούμε για τους Πελάτες μας Αντέννα Λίμιτεδ.

Αναφερόμαστε στην επιστολή σας ημερομηνίας 19/11/2020 και σε συνέχεια της επιστολής μας 23/11/2020, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας ενημερώνουμε για τα εξής:

Αναφορικά με τους αριθμούς φακέλων, 46/2020(1), 42/2020(1), 30/2020(1), 50/2019(1), 50/2020(1), 25/2019(1), 49/2020(1), θα παραστούμε σε προφορική ακροαματική διαδικασία.

Αναφορικά με τους φακέλους 12/2020(1), 89/2019(1) και 58/2019(1) θα σας αποσταλούν γραπτές παραστάσεις.

Σχετικά με τις υποθέσεις στις οποίες θα διεξαχθεί προφορική ακροαματική διαδικασία, παρακαλούμε όπως αυτές οριστούν μετά τις 13/1/2021.

Παραμένουμε στη διάθεση σας.

Με εκτίμηση,

Γιώργος Βαλιαντής  
Α. Παπαφίλιππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.

ΓΒ/ΧΣ

Λουκία Σαφίη

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ

ΛΗΦΘΗΚΕ ΣΤΙΣ: 9/12/20

Υποβολή έκθεσης / απόψεις

Προωθήματα

Φάκελος στα γραφεία μου

Να μιλήσω με *Μ. Σαφίη*

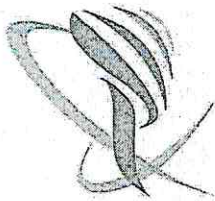
*Α. Παπαφίλιππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.*  
Δικηγόροι & Νομικοί Σύμβουλοι

Ημερ.

Ισχυριέας 37  
2007 Στρόβολος  
Τ.Θ. 28541  
2080 Λευκωσία, Κύπρος  
Τηλέφωνο +357 22271000  
Fax +357 22271111

info@papaphilippou.eu  
www.papaphilippou.eu





ΑΡΧΗ  
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ

Αρ. Φακ. 25/2019(1)  
30/2020(1)  
42/2020(1)  
46/2020(1)  
49/2020(1)  
50/2020(1)  
50/2019(1)



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

10 Δεκεμβρίου, 2020

ΜΕ ΦΑΞ

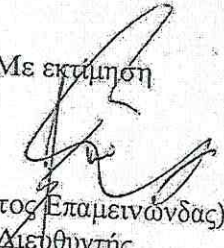
Πρόεδρο  
Διοικητικού Συμβουλίου  
Τηλεοπτικού Οργανισμού  
«ANTENNA TV»  
(αδειούχος εταιρεία «ANTENNA ΛΙΜΙΤΕΔ»)  
Ιφιγενείας 17,  
Στρόβολος, 2007 Λευκωσία

Κύριε

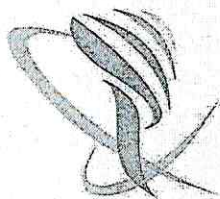
Αρ. υποθ. 25/2019(1), 30/2020(1), 42/2020(1), 46/2020(1), 49/2020(1),  
50/2020(1), 50/2019(1)

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια σχετικής αλληλογραφίας μεταξύ του οργανισμού σας και της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, η οποία λήγει με επιστολή σας με ημερομ. 9/12/2020, να σας πληροφορήσω ότι εφόσον επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας, αναφορικά με τις ως άνω υποθέσεις, θα ειδοποιηθείτε ανάλογα, με ειδική επιστολή.

Με εκτίμηση

  
(Νεόφυτος Ελαμεινώνδας)  
Διευθυντής  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Κοινοπ.: Κύριο Γιώργο Βαλιαντή  
Α. Παπαφιλίππου & Σία Δ.Ε.Π.Ε



ΑΡΧΗ  
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ  
ΚΥΠΡΟΥ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ  
-Σελ. ... 2



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αρ. Φακ. 25/2019(1) ✓

89/2019(1)

30/2020(1)

42/2020(1)

46/2020(1)

49/2020(1)

50/2020(1)

87/2020(1)

19/2021(1)

23/2021(1)

24/2021(1)

8 Ιουνίου, 2021

**ΕΠΕΙΓΟΝ-ΜΕ ΦΑΞ**

Κύριο Στέλιο Μαλέκο  
Διευθύνων Σύμβουλο ANTENNA TV

Αρ. Φαξ. 22200210

Κύριε,

**Θέμα: Υποθέσεις με Αρ. Φακ.:**

**25/2019(1),89/2019(1),30/2020(1),42/2020(1),46/2020(1),  
49/2020(1),50/2020(1),87/2020(1),19/2021(1), 23/2021(1),24/2021(1)**

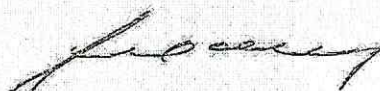
Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου σας καλεί να παραστείτε στη συνεδρία της που θα πραγματοποιηθεί την **Πέμπτη 24/6/2021 στις 15:30** στην αίθουσα πολλαπλής χρήσης της Δημοσιογραφικής Εστίας, Λεωφ. ΡΙΚ 12, Αγλαντζιά, για να υποβάλετε προσωπικώς τις παραστάσεις σας σε σχέση με τις πιο πάνω υποθέσεις.

Περαιτέρω και προκειμένου να υπάρχει συμμόρφωση με τα όποια πρωτόκολλα του Υπουργείου Υγείας και τα μέτρα προστασίας ενόψει της πανδημίας του κορονοϊού COVID-19, παράκληση είναι όπως τα άτομα που θα προσέλθουν κατά τη πιο πάνω συνεδρία της Αρχής, εκ μέρους του οργανισμού, να είναι μέχρι τρία (3).

Αν παραλείψετε να εμφανιστείτε ενώπιον της Αρχής κατά την ορισθείσα μέρα και ώρα, η Αρχή δύναται να προχωρήσει με την εξέταση των υποθέσεων και τη λήψη αποφάσεων.

Επιπλέον, για σκοπούς έγκαιρου προγραμματισμού καλείστε όπως μας επιβεβαιώσετε την παρουσία σας μέχρι την Παρασκευή 11.6.2021.

Με εκτίμηση



(Λουκία Περισιάνη)  
Λειτουργός Α'  
για Διευθυντή  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Κοινοπ.: Γιώργος Βαλιαντής  
Αρ. Φαξ:22271111

ΝΕ/ΣΧ

ΥΜΕΤ. ΕΝΔΕΙΞΗ:

ΚΑΤΑΤΕΥΘΗΚΕ ΩΣ ΤΕΚΜΗΡΙΟ  
ΚΑΘΑ ΤΩΝ ΕΝΩΤΙΩΝ ΤΩΣ ΑΡΧΗΣ  
ΔΙΟΔΙΚΑΣΙΑΣ ΣΕΣ 24/6/21.  
24 Ιουνίου 2021  
Α.Φ.

Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο & Μέλη  
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου  
Αρ. Φαξ: 22-512473

**Αρ. Φακ. 25/2019(1)**

Ενεργούμε για τον τηλεοπτικό οργανισμό «ANTENNA».

Σχετικά με την πιο πάνω υπόθεση και μετά από επιθεώρηση του σχετικού διοικητικού φακέλου, αναφέρουμε τα ακόλουθα:

1. Υποβάλλουμε ότι η προδικασία που έχει ακολουθήσει η Αρχή είναι παράνομη και/ή αντικανονική και/ή αντίκειται στον Καν. 42 της Κ.Δ.Π 10/2000, καθώς ο ερευνητών λειτουργός δεν έχει διεξαγάγει δέουσα και επαρκή έρευνα και δεν έχει συλλέξει μαρτυρία από τα εμπλεκόμενα πρόσωπα. Περαιτέρω υποβάλλουμε ότι ενώ στο Σημείωμα του Λειτουργού ημερ. 31/05/2019, γίνεται αναφορά σε «γραπτές οδηγίες του Διευθυντή της Αρχής», τέτοιες οδηγίες δεν υπάρχουν στο διοικητικό φάκελο.
2. Η διαδικασία πάσχει καθώς η Αρχή δεν είχε εξουσία να επιληφθεί του υποβληθέντος παραπόνου καθώς αυτό δεν εμπίπτει στον Κανονισμό 41(1) της Κ.Δ.Π 10/2000.
3. Εν προκειμένω δεν έχει διεξαχθεί δέουσα έρευνα. Συγκεκριμένα, το «πόρισμα» του ερευνητών λειτουργού δεν περιέχει κανένα απολύτως εύρημα, σχόλιο και/ή συμπέρασμα. Αρκείται σε μία απλή καταγραφή των επίδικων άρθρων του Νόμου και των επίμαχων εκφράσεων και σκημών.  
**Ανύπαρκτη η οποιαδήποτε διερεύνηση.**

Α. Παπαφιλιππου & Σια Δ.Ε.Π.Ε.  
Δικηγόροι & Νομικοί Σύμβουλοι

Ιφιγενείας 17  
2007 Στρόβολος  
Τ.Θ. 28541  
2080 Λευκωσία, Κύπρος  
Τηλέφωνο +357 22271000  
Fax +357 22271111

info@papaphilippou.eu  
www.papaphilippou.eu

L PAPAΦHΛIΠΠOY & CO LLC

4. Επί της ουσίας της υπόθεσης, υιοθετούμε την έκθεση γεγονότων της Διευθύντριας Ειδήσεων κας. Έλλης Κοτζαμάνη, ημερ. 04/07/2019 (αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται). Από τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης, καθίσταται αντιληπτό ότι ο οργανισμός δεν έχει παραβιάσει καμία απολύτως απαγορευτική διάταξη.
5. Διευκρινίζεται ότι οι παρούσες γραπτές μας παραστάσεις υποβάλλονται για σκοπούς της προγραμματισμένης σας συνεδρίας για τις 24/06/2021. Ο Οργανισμός επιφυλάσσει το δικαίωμά του να παραστεί, σε περίπτωση καταδίκης, στη συνεδρία για επιβολή διοικητικής κύρωσης, για σκοπούς επιμέτρησης της διοικητικής κύρωσης.

Με εκτίμηση,



Γεώργιος Βαλιανθής

Λ. Παπαφιλήπου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.

04 Ιουλίου 2019

Προς: κ. Στέλιο Μαλέκο  
Διευθύνοντα Σύμβουλο ANT1

**Θέμα: Επιστολή Αρχής Ραδιοτηλεόρασης**  
**Αρ.Φακ. 25/2019 (1)**  
**Δελτίο Ειδήσεων 08.05.2019**

κ. Μαλέκο,

Σε σχέση με την επιστολή από τη Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2019, για αυτεπάγγελτη εξέταση πιθανής παράβασης, από μέρους του ANT1, του άρθρου 26(1)(ε) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (άρθρο περί των αρχών του σεβασμού της προσωπικότητας, της υπόληψης και του ιδιωτικού βίου του ατόμου), εσωκλείω:

1. DVD με το Δελτίο Ειδήσεων της 8<sup>ης</sup> Μαΐου 2019
2. Γραπτώς τον οδηγό του Δελτίου Ειδήσεων της ίδιας ημερομηνίας
3. Γραπτώς τις εισαγωγές τριών ρεπορτάζ για το θέμα του τότε καθ' ομολογίαν και μετέπειτα καταδικασθέντα κατά συρροήν δολοφόνου, που μεταδόθηκαν στο συγκεκριμένο δελτίο ειδήσεων, περιλαμβανομένου του επίμαχου ρεπορτάζ

Σε σχέση με τα γεγονότα και τη θέση της Διεύθυνσης Ειδήσεων για την επιστολή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, σας αναφέρω ότι:

1. Το υπό αναφορά ρεπορτάζ είναι ΕΝΑ από τα ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ ρεπορτάζ, ζωντανές μεταδόσεις και συζητήσεις που μετέδωσε ο ANT1 σε όλες τις επικαιρικές εκπομπές του, κατά τη διάρκεια των 72+ ημερών που διήρκεσε η υπόθεση του πρώτου στα κυπριακά και ελλαδικά χρονικά κατά συρροήν δολοφόνου.
2. ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ των ρεπορτάζ, ζωντανών μεταδόσεων και συζητήσεων που μετέδωσε ο ANT1 έγιναν μετά από ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΣΕΚΤΙΚΗ ΠΡΟΕΡΓΑΣΙΑ, προς τήρηση τόσο των προνοιών του συνόλου της νομοθεσίας (όχι μόνο του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου) όσο και των κανόνων του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, καθώς και ύστερα από ενδελεχή προβληματισμό και συζήτηση στην αίθουσα σύνταξης, προς αποφυγή υπερβολών και λαϊκισμού στη μετάδοση των γεγονότων, αλλά και χωρίς εκπτώσεις στην υποχρέωση και το δικαίωμα της ενημέρωσης του κοινού και της ελευθερίας έκφρασης των δημοσιογράφων.
3. Σε σχέση με το υπό αναφορά ρεπορτάζ, οι φωτογραφίες «από ιδιωτικές στιγμές του κατηγορούμενου», που μεταδόθηκαν, ΕΤΥΧΑΝ ΤΗΣ ΠΡΕΠΟΥΣΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ, για προστασία τόσο του ιδίου όσο και των άλλων προσώπων που εικονίζονται, και αυτό επιβεβαιώνεται και από την Αρχή.

.../2

Ως εκ της επεξεργασίας, ΔΕΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΙ πρόσωπα ούτε του ιδίου ούτε και των άλλων προσώπων που φαίνονται στις φωτογραφίες. Ενώ, περιορίστηκε στο ελάχιστο και η διάρκεια μετάδοσης των εν λόγω φωτογραφιών στο πλαίσιο του ρεπορτάζ.

4. Ο όρος «ιδιωτικές στιγμές του κατηγορούμενου» δεν θεωρώ ότι ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο των φωτογραφιών. Κατά πρώτο αυτές δεν αποτελούν προϊόν ιδιωτικής λήψης σε ιδιωτικό χώρο και από όντως ιδιωτικές στιγμές, άρα δεν αποτελούν και προϊόν υποκλοπής. Αυτές λήφθηκαν σε δημόσιο χώρο, ενώπιον μεγάλου αριθμού ατόμων και δημοσιοποιήθηκαν στο διαδίκτυο από τον ίδιο τον «φωτογράφο» καθώς και από το «μοντέλο του» χωρίς να τις συνοδεύει οποιαδήποτε απαγορευτική αναφορά.
5. Υπενθυμίζω ότι η μετάδοση του συγκεκριμένου ρεπορτάζ έγινε σε χρόνο που βρισκόταν σε πλήρη εξέλιξη η αστυνομική έρευνα για την πρωτοφανή υπόθεση, με τους ανακριτές – με τους οποίους ο ANT1 βρισκόταν σε καθημερινή επικοινωνία – να ζητούν τη βοήθεια μας για να εντοπίσουν πρόσθετες μαρτυρίες. Ο ANT1 έκρινε πως η μετάδοση των συγκεκριμένων φωτογραφιών σε ΕΝΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ρεπορτάζ και με την ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ, ουδόλως μπορεί να θεωρηθεί ότι παραβιάζει τη νομοθεσία περί ιδιωτικών στιγμών (ποιου; του κατά συρροήν δολοφόνου; και τα δικαιώματα των θυμάτων του; και τα δικαιώματα της κοινωνίας;) αλλά αντίθετα εξυπηρετεί και τον στόχο της κινητοποίησης άλλων πιθανών εμπλεκόμενων στην υπόθεση, ώστε να ενθαρρυνθούν να δώσουν πρόσθετες πληροφορίες και στοιχεία για την υπόθεση στην Αστυνομία.

Επιπλέον, σε σχέση πάντα με την υπό αναφορά καταγγελία της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, επιθυμώ να παραθέσω κάποια γενικά σχόλια:

1. Η δράση του κατά συρροήν δολοφόνου επτά γυναικών και παιδιών, που κατέληξε μετά από 72 ημέρες στην καταδίκη του σε επτά φορές ισόβια, ήταν ως γνωστόν ένα γεγονός πρωτοφανές όχι μόνο για την κυπριακή Αστυνομία και Δικαιοσύνη, και για την κυπριακή και ελλαδική κοινωνία, αλλά και για τους δημοσιογράφους και τα ΜΜΕ.
2. Είναι δεδομένο, τούτου λεχθέντος, ότι απαιτείται ειδικός χειρισμός, ο οποίος επιβεβαιώνεται ότι έγινε εάν ανατρέξει κανείς σε κάθε ένα ξεχωριστά από τα εκατοντάδες ρεπορτάζ, ζωντανές συνδέσεις και συζητήσεις, που μετέδωσε ο ANT1 καθ' όλη τη διάρκεια αυτών των 72+ ημερών (προς τούτο παραθέτω και τα άλλα δύο ρεπορτάζ που μεταδόθηκαν τη συγκεκριμένη ημέρα).
3. Ξενίζει ο πραγματικός σκοπός και λόγος για τον οποίο η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης ζητά απαντήσεις και εξηγήσεις για ΕΝΑ ρεπορτάζ από τα εκατοντάδες που μετέδωσε ο ANT1, και στα οποία ΤΗΡΗΘΗΚΑΝ ΠΙΣΤΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΟΥΔΕΜΙΑ ΠΑΡΕΚΚΛΙΣΗ οι πρόνοιες της νομοθεσίας και του Κώδικα Δεοντολογίας.

- Πολύ δε περισσότερο ξενίζει το γεγονός ότι ζητούνται εξηγήσεις για «ιδιωτικές στιγμές του κατηγορούμενου» ο οποίος αποδείχθηκε ο πρώτος κατά συρροήν δολοφόνος της Κύπρου και ένοχος για τέτοια φρικιαστικά εγκλήματα που δεν χωρεί ανθρώπινος νους.
4. Ενισχυτικά των πιο πάνω, αναφέρω πως ο ANT1 ήταν Ο ΜΟΝΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ που συνειδητά και κατ' επιλογήν:
- α) ΔΕΝ μετέδωσε το όνομα του κατά συρροήν δολοφόνου, παρά μόνο όταν παραπέμφθηκε σε απευθείας δίκη ενώπιον του Κακουργιοδικείου έχοντας ήδη ομολογήσει τις επτά δολοφονίες
  - β) ΔΕΝ μετέδωσε, παρά με μηδαμινές εξαιρέσεις, όπως συνέβη στην περίπτωση του συγκεκριμένου ρεπορτάζ, φωτογραφίες και αποσπάσματα από βίντεο στο διαδίκτυο με τον 35χρονο
  - γ) ΔΕΝ μετέδωσε ΚΑΝΕΝΑ στοιχείο που αφορούσε στην οικογένεια του 35χρονου ούτε και κανένα άλλο προσωπικό δεδομένο για τον ίδιο ή μέλη της οικογένειάς του
  - δ) ΠΕΡΙΟΡΙΣΕ στο ελάχιστο τις αναφορές τόσο σε «ίλαρχο της Εθνικής Φρουράς» όσο και στο όνομα «Ορέστης» που χρησιμοποιούσε ο ίδιος στο διαδίκτυο, και αναφερόμασταν σε «35χρονο ύποπτο» και αργότερα σε «καθ' ομολογίαν κατά συρροήν δολοφόνο», αναγνωρίζοντας τις αντιδράσεις στην κοινωνία
  - ε) ΔΕΝ μετέδωσε αποσπάσματα από συνεντεύξεις που είχε δώσει ο κατηγορούμενος και ΠΕΡΙΟΡΙΣΕ στο ελάχιστο τις μεταδόσεις υλικού που προερχόταν από τις προσωπικές ιστοσελίδες του ίδιου ή των θυμάτων του σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης
5. Οι δημοσιογράφοι του ANT1 είχαμε στην κατοχή μας πληροφορίες και άλλο υλικό, πολλές φορές με φρικιαστικές λεπτομέρειες, που συνειδητά αποφύγαμε να μεταδώσουμε όχι απλώς αναγνωρίζοντας τις υποχρεώσεις μας απέναντι στο νόμο, αλλά κυρίως αφού κρίναμε πως δεν θα εξυπηρετούσαμε κανέναν από τους σκοπούς μας εάν το μεταδίδαμε. Προς τούτο αναφέρω πως ο ANT1 ήταν επίσης Ο ΜΟΝΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ που συνειδητά δεν μετέδωσε λεπτομέρειες από την ετυμηγορία του Κακουργιοδικείου, την οποία είχαμε εξασφαλίσει από την πρώτη στιγμή.

Στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε άλλες πληροφορίες.

Σας ευχαριστώ,

---

ΕΛΛΗ ΚΟΤΖΑΜΑΝΗ  
Διευθύντρια Ειδήσεων